Numer 12. Tarnów dnia 15 listopada 1897. Rok I.

WYCHODZI
2 razy miesięcznie
t. j. na początku
i w połowie każdego
miesiąca.

DZIENNIK URZĘDOWY

c. k. Starostwa w Tarnowie.

PRENUMERATA
rocznie 1 złr.
dla abonentów nie uwolnionych od opłaty pocztowej rocznie 1 złr. 50 ct.

Część I.

Urzędowe ogłoszenia i rozporządzenia c. k. Starostwa.

L. 31063.

Okólnik

Od czasu wejścia w życie nowej ustawy o rybołostwie, powołane do nadzorowania rybołostwa organa jak: nadzorcy rzek, służba lasowa i prywatna straż rybacka, tudzież miejskie organa dozorujące targów rybnych, żaliły się wielokrotnie, iż przyrządy rybackie jak: sieci, sadze, łodzie i tym podobne, należące do uprawnionych do wykonywania rybołostwa dzierżawców, nie są zaopatrzone w znaki, po których możnaby je rozróżnić od narzędzi rybackich będących własnością kłusowników.

Brak takich znaków utrudnia w wysokim stopniu dozór nad wykonującymi rybołostwo i kontrolę ryb na większych targowiskach rybnych. W obec tego, że obecnie wydzierżawiono już znaczne przestrzenie wód w powiecie a liczba rzeczywiście do wykonywania rybołostwa uprawnionych jest ograniczona, gdyż składa się tylko z dzierżawców i ich pomocników zaopatrzonych w odpowiednie karty rybackie, zatem znanych z imienia i nazwiska, przeto **w myśl §. 65. ustawy rybackiej zarządzam co następuje:**

1) **wszystkie przyrządy**, naczynia i narzędzia służące **do połowu i przechowywania ryb i raków** zarówno na wodzie jak na brzegu lub na publicznych miejscach umieszczone, **muszą być zaopatrzone stale w odpowiednie znaki, po których możnaby łatwo poznać właściciela**. Wyjątek stanowią łodzie i czółna służące do przewozu lub do innych celów a nie do rybołostwa.

2) Następujące naczynia i przyrządy rybackie a mianowicie pudła na ryby, sadze, skrzynie, kadzie, wanny, łodzie wyłącznie rybackie, tudzież wszystkie przyrządy rybackie zastawiane do połowu ryb w nieobecności rybaka jak: więcierze, samolówki, odjazki, ogródki i chyboce muszą być zaopatrzone w znaki zawierające całe imię i nazwisko właściciela, miejsce zamieszkania i Nr. jednego względnie kilku rewirów, na których właściciel jest uprawniony do rybołostwa. Napis ten ma być umieszczony w widocznem miejscu na tabliczce blaszanej lub drewnianej z twardego drzewa; na blaszanej ma być wytłoczony lub wyrytowany, na drewnianej zaś wypalony lub wyrytowany. Na przyrządach drewnianych lub składających się z większych części drzewnych, znak może być wprost na drzewie wypalony lub wyrytowany.

3) Na sieciach i przyrządach rybackich bez większych części drzewnych, znak zawierać może tylko początkowe litery imienia i nazwiska właściciela, tudzież Nr. rewiru względnie kilku rewirów, na których uprawniony jest rybołowca. Znak ten umieszczonym być ma na tabliczce drewnianej lub blaszanej przez wytłoczenie, wypalenie lub wyrytowanie a tabliczka przymocowaną trwale do części stałych jak obręczy lub pływaków.

4) Do znaczenia przyrządów i naczyń zanurzonych w wodzie, nie można używać lakierów i farb olejnych.

5) Przyrządy i naczynia rybackie zaopatrzone w znak jednego rewiru mogą być używane w obrębie innego rewiru tylko wtedy, jeżeli właściciel ich posiada legitymacyę (kartę rybacką, książeczkę rybacką) opiewającą na ten rewir.

6) **Każdy z uprawnionych do rybołostwa obowiązany jest znaki jakich użył** do oznaczenia przyrządów pod 3. wymienionych, **zgłosić u dotyczącej powiatowej władzy politycznej**, która ze swej strony uwiadomi o nich urzędy nadbrzeżnych gmin, c. k. żandarmeryę i organa policyi rzecznej.

7) Przyrządy i naczynia rybackie użyte do połowu lub przechowywania ryb na wodzie lub brzegu a niezaopatrzone w przepisane znaki, ulegać będą konfiskacie bez względu na to, czy właściciel tychże będzie przy nich lub nie.

8) Używanie do połowu ryb przyrządów znaczonych, nie uwalnia rybaka od obowiązku posiadania podczas połowu legitymacyi przepisanej w myśl §. 66 ustawy rybackiej.

Rozporządzenie to dotyczy zarówno przyrządów i naczyń używanych przez samych dzierżawców i właścicieli jak i przyrządów używanych przez służbę pomocniczą.

Do zaopatrzenia w znaki przyrządów i naczyń rybackich, wyznaczam termin do 15. Stycznia 1898 od dnia zawiadomienia.

Polecam w końcu urzędom nadbrzeżnych gmin, c. k. żandarmeryi i organom policyi rzecznej, ścisłe kontrolowanie przyrządów i naczyń rybackich po upływie wyznaczonego terminu i bezwarunkowe konfiskowanie przyrządów nie zaopatrzonych w przepisane znaki lub zaopatrzone w znak opiewający na inny rewir a nie ten, w którym takowe znaleziono w nieobecności właściciela lub w obecności rybaka, nie posiadającego przepisanej pod 5) legitymacyi

Tarnów 16. października 1897.

C. k. Starosta.

L. 30333.

SPROSTOWANIE!

W numerze 2gim tut. Dziennika urzędowego **zaszła pomyłka, albowiem rewiry rybackie XVIII. i XIX.** zostały JO. ks. Eustachemu Sanguszce wydzierżawione za czynszem rocznym **180 złr. a nie jak to mylnie podane 150 zł.**

Tarnów 13. listopada 1897.

L. 35332.

Okólnik

Rząd stanu Sao Paulo w Brazylii zawarł w sierpniu br. z firmami A. Fiorita i Spółka i José Antoneo dos Santos umowę, mocą której firmy te obowiązały się w ciągu trzech lat sprowadzić do stanu Sao Paulo 60000 przychodźców.

Pierwsza z wymienionych firm zobowiązala się umową powyższą pozyskać 10000 Austryaków z Tyrolu, Styryi, Gorycyi, Karyntyi, Istryi i Galicyi.

Wychodźcy mają być bez wyjątku wieśniakami, a będą użyci do robót w plantacyach kawy, w których dotychczas murzyni pracowali a wychodźcy galicyjscy wzbraniali się stanowczo przyjmować zatrudnienie.

Należy się więc obawiać, że wychodźcy będą przymusowo oddawani do pracy w plantacyach.

Tak przez wychodźców galicyjskich upragnione obdzielenie koloniami rządowemi jest zgoła wykluczone, ponieważ rząd nie jest przygotowany na przychodźtwo samoistnych kolonistów i w ogóle w ostatnich czasach zaniechał osiedlenia kolonistów na koloniach stanowych.

Ponieważ za niedotrzymanie umowy przez firmę A. Fiorita i Spółka stypulowano znaczną karę pieniężną, firma ta przez swoich agentów użyje niewątpliwie wszelkich środków, aby dotrzymać zobowiązań i rozwinie skrzętną agitacyą za wychodźtwem do Sao Paulo.

Firma ta utrzymuje ścisłe stosunki z genueńskiem towarzystwem żeglugi La Ligure brasiliana i La Ligure americana, które zastępuje w Brazylii, a których agentem na Austryą jest osławiony Antoni Gergolet w Genui.

Towarzystwo La Ligure brasiliana ma utworzyć w Genui agencyą, co z powyższą kwestyą zdaje się być w związku.

Gdy więc przewidywać można, że agenci emigracyjni poczną znowu uwijać się po kraju, a wychodźtwo do stanu Sao Paulo ze względu na grożące przychodźcom zatrudnienie w plantacyach kawy jest wręcz zgubne, wzywam Naczelników gmin, aby ludność o tem **natychmiast** pouczyli i rozwinęli wszelką czujność, a na powstrzymanie nadużyć agentów wpływali wszelkimi środkami **legalnymi.**

Tarnów 15. listopada 1897.

C. k. Starosta.

L. 34822.

Obwieszczenie

c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 7go października 1897. L. 31316/97.

Egzamin autoryzacyjny dla techników asekuracyjnych.

Stósownie do postanowień rozporządzenia Ministerstwa spraw wewnętrznych i Ministerstwa wyznań i oświecenia z dnia 3. lutego 1895. Dz. p. p. Nr. 23 o autoryzacyi techników asekuracyjnych, podaje się niniejszem do wiadomości, że ustanowiona przy Ministerstwie spraw wewnętrznych, Komisya egzaminacyjna przedsięwezmie w drugiej połowie listopada 1897 r. egzamina kandydatów, którzy ubiegają się o autoryzacyę jako technicy asekuracyjni.

Kompetenci o przypuszczenie do egzaminu w tym terminie mają wnieść należycie ostemplowane i udokumentowane podania najpóźniej do 10. listopada 1897 r. do wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych.

Podania te należy według § 3. cytowanego rozporządzenia udokumentować:

1) Certyfikatem przynależności lub innym dowodem austryackiego obywatelstwa państwowego,

2) dowodem własnowolności (metryki chrztu, względnie urodzenia, ewentualnie uznanie pełnoletności;

3) świadectwem moralności, wystawionem przez miejscową władzę policyjną;

4) świadectwem ukończonej szkoły średniej;

5) dowodem, że kandydat słuchał na Uniwersytecie wykładów wyższej matematyki;

6) świadectwami zakładów ubezpieczeń lub urzędów publicznych, albo innem wiarogodnem poświadczeniem, że i jak długo kandydat samoistnie wykonywał roboty techniczno-asekuracyjne, albo w służbie przy jakim zakładzie ubezpieczeń.

Oznaczenie taksy egzaminacyjnej dla poszczególnych kandydatów do egzaminu w terminie powyższym przypuszczonych nastąpi przez przewodniczącego Komisyi egzaminacyjnej.

Tarnów 13. listopada 1897.

L. 33079.

C. k. Starostwo podaje do publicznej wiadomości, że c. k. Urząd górniczy okręgowy w Jaśle udzielił panu Henrykowi Skąpskiemu technikowi lasowemu w Tarnowie, na podanie wniesione dnia 11. października 1897, do L. 1585, pozwolenie do poszukiwań mineralnych zastrzeżonych według przepisów powszechnej ustawy górniczej z dnia 23. maja 1854 r., (Dz. u. p. Nr. 146), **na czas jednego roku, to jest od dnia dzisiejszego do dnia 11. października 1898 r.**

Terenem poszukiwawczym jest powiat polityczny Tarnów.

Tarnów 14. listopada 1897.

L. 35974.

Licytacye prawa polowania.

Prawo polowania na gruntach gminnych i włościańskich gminy Wola Rzędzińska z przestrzenią 3901 morgów i gminy Kielanowice z przestrzenią 91 morgów będzie wydzierżawionem na lat pięć t. j. od 1. stycznia 1898 do 31. grudnia 1902. W tym celu odbędzie się publiczna licytacya w tutejszem c. k. Starostwie **na dniu 17. grudnia br.** o godzinie 9 rano.

Udział w licytacyi mogą brać tylko osoby posiadające warunki do wykonywania polowania, określone §. 3., 13. i 17. rozp. min. z 15. grudnia 1852 Dz. p. p. Nr. 257. Jednoroczny czynsz dzierżawny, stanowiący zarazem cenę wywołania wynosi 38 złr., względnie 2 złr. w. a. Wadyum mające się złożyć przed licytacyą wynosi kwotę 3 złr. 80 ct., względnie 20 ct. w. a. Bliższe warunki przejrzane być mogą w c. k. Starostwie w godzinach urzędowych przed południem.

Tarnów 9. listopada 1897.

L. 33081.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa reskryptem z dnia 7. października 1897 l. 10408/pr. udzieliło Zgromadzeniu SS. Serafitek w Stryju zezwolenia na zbieranie składek w całym kraju po koniec roku 1898 na rzecz Ochronki św. Józefa w Stryju, jednak z wykluczeniem kwestowania od domu do domu oraz u publicznych władz i w urzędach.

Tarnów 10. listopada 1897.

L. 33743.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa reskryptem z dnia 14. października br. l. 11187/pr. udzieliło Wydziałowi Przytuliska wiedeńskiego Uniwersytetu zezwolenia na zbieranie składek w Galicyi po koniec r. 1898 na cele Towarzystwa, jednak z wykluczeniem kwestowania od domu do domu.

Osoby zbierające datki winne być zaopatrzone w certyfikaty, wystawione przez Wydział Przytuliska, a widymowane przez c. k. Dyrekcyę Policyi we Wiedniu.

Tarnów 13. listopada 1897.

L. 33954.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa reskryptem z dnia 15. października 1897 l. 11280/pr. udzieliło komitetowi parafialnemu w Suchodołach zezwolenia na zbieranie składek w całym kraju po koniec lipca 1898 na rzecz budowy cerkwi w Suchodołach.

Tarnów 12. listopada 1897.

L. 34407.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa reskryptem z dnia 20. października 1897 L. 11508/pr. udzieliło gr. katol. komitetowi parafialnemu w Husnem zezwolenia do zbierania składek na pomalowanie tamtejszej cerkwi, w powiatach: Turczańskim, Staromiejskim, Samborskim, Dobromilskim, Liskim, Przemyślańskim, Jarosławskim, Brzozowskim, Rzeszowskim, **Tarnowskim**, Jaworowskim, Drohobyckim, Stryjskim, Dolińskim, Żydaczowskim, Lwowskim, Tarnopolskim, Kołomyjskim, Złoczowskim, Brodzkim, Śniatyńskim, Żółkiewskim, Sokalskim, Stanisławowskim, Brzeżańskim, Kossowskim, Podhajeckim, Mościckim, Grodeckim i Cieszanowskim, po koniec marca 1898, jednak z wykluczeniem kwestowania od domu do domu.

Tarnów 14. listopada 1897.

L. 35011.

Prezydyum c. k. Namiestnictwa reskryptem z dnia 26. października 1897 L. 11574/pr. udzieliło gr. katol. komitetowi parafialnemu w Nowosiółce kost. zezwolenia do zbierania składek w całym kraju, po koniec października 1898 r., na rzecz wykończenia cerkwi w Nowosiółce, jednak z wykluczeniem kwestowania od domu do domu.

Tarnów 14. listopada 1897.

L. 35633.

Prezydyum c. k. Namtestnictwa reskryptem z dnia 30. października 1897 l. 11672/pr. udzieliło przełożeństwu zakładu nieuleczalnych we Lwowie im. św. Józefa dalszego pozwolenia na zbieranie składek na rzecz tego zakładu w całym kraju, po koniec roku 1898 pod warunkiem, że osoby zajmujące się zbieraniem składek będą opatrzone w certyfikaty, wydane przez przełożeństwo zakładu a koramizowane przez c. k. Dyrektora policyi we Lwowie.

Tarnów 14. listopada 1897.

Wyśledzenia i dozór policyjny.

L. 30248.

WYKAZ
popisowych, którzy nie stawili się do poboru w Czortkowie.

(Dokończenie).

Urodzeni w r. 1875:

1) Mozer Benjamin, syn Szaji i Jachwety. 2) Nembauser Hersch, syn Berischa i Estery. 3) Orłowski Władysław Franciszek, syn Kornela i Emilii. 4) Tyszkiewicz Stanisław Maryan, syn Wojciecha i Katarzyny. 5) Słupp Szmil Aba, syn Jakóba Mordka i Reili z Jagielnicy. 6) Kobelański Józef, syn Maryi. 7) Wojtkowski Iwan, syn Aleksandra i Katarzyny. 8) Crepi Antoni Władysław, syn Ludwika i Jeryny. 9) Powankowski Iwan, syn Mikołaja i Tekli z Zalesia. 10) Białogrodzki Wiktor, syn Laurentego i Józefy. 11) Słobodzien Mikołaj, syn Oleny z Pauszówki. 12) Steckel Hersz, syn Chaima i Jutty. 13) Sonnenschein Mojżesz Izaak, syn Mojżesza i Sary. 14) Horowitz Jakób Joel, syn Gabryela i Lieby. 15) Szneider Berl, syn Uszera Seliga i Rosy. 16) Lunde Szulim Nusen, syn Uszera i Cirli. 17) Baranowski Jan, syn Macieja i Maryi. 18) Brand Asriel, syn Samuela i Sary. 19) Hochmann Salomon, syn Hirsza i Blumy. 20) Rauberg Mojżesz, syn Chaima i Dwojry. 21) Hellerbach Dawid, syn Uszera i Tauby. 22) Holzel Ber Wolf, syn Horiza i Scheindli z Czortkowa. 23) Piątkowski Julian, syn Józefa i Justyny. 24) Majewski Marek. syn Rozalii z Wygnanki. 25) Hryńczuk Onufry, syn Stefana i Anny. 26) Rudnicki Michał, syn Antoniego i Rypsy z Muchówki. 27) Baczyński Michał, syn Aleksandra i Doroty. 28) Śnieżyk Łukasz, syn Antoniego i Zuzanny. 29) Staszków Adolf Rudolf, syn Antoniego i Zuzanny. 30) Starzyński Tymko, syn Feliksa i Pelagii z Kossowa. 31) Szneider Władysław, syn Piotra i Maryi. 32) Andrusyk Mykita, syn Hrynia i Nastki z Sosolówki. 33) Międzybrodzki Stefan, syn Karola i Rozalii z Rydodubów. 34) Piątkowski Władysław, syn Feliksa i Józefy. 35) Roszka Oleksy, syn Iwana i Maryi. 36) Hradowy Semko, syn Semka i Fewrony. 37) Samborski Wasyl, syn Sebastyana i Barbary z Zwiniacza. 38) Maller Mendel, syn Zollera i Szoiwy. 39) Eisenfeld Joachim Salomon, syn Szmula i Sosi. 40) Tedorowicz Ludwik, syn Piotra i Teresy. 41) Plocer Salomon Meilech, syn Samuela i Chawy z Ułaszkowiec. 42) Gibczyński Hipolit, syn Leona i Anny z Białobożnicy. 43) Fallek Wolf, syn Seinwela i Rojzy. 44) Kaziów Aksenty, syn Pawła i Katarzyny z Czortkowa starego. 45) Grenczak Piotr, syn Ignacego i Tekli z Ubrynia. 46) Waszczuk Dmytro, syn Tymka i Zofii z Bazaru. 47) Winiarski Michał, syn Jana i Zofii z Szmańkowiec. 48) Bojko Roman, syn Mikołaja i Katarzyny z Byczkowiec. 49) Kolomski Antoni, syn Tomka i Justyny z Nagórzanki. 50) Friedel Kalikst Wojciech, syn Wojciecha i Antoniny z Połowiec. 51) Bołoboński Bruno Feliks, syn Bronisława i Aleksandry z Dawidkowiec. 52) Kohut Maksym, syn Maryi z Romaszówki. 53) Mościcki Izy-

dor, syn Karda i Zofii z Siemakowiec. 54) Romanowski Oleksa, syn Maksyma i Maryi z Jagielnicy starej.

Urodzeni w r. 1874:

1) Kowczała Stanisław, syn Andrzeja i Praksedy. 2) Buzarski Piotr, syn Grzegorza i Eudobii z Kossowa. 3) Stein Fischel, syn Abrahama i Gołdy. 4) Rottenberg Jona Dawid, syn Mendla i Chawy. 5) Brundes Peretz, syn Chaima i Mirni. 6) Finkelmann Chane, syn Srula Jossla i Chawy. 7) Drucker Mordko Simon, syn Szmila i Chany. 8) Nemhäuser Berisz Engel, syn Muneka i Fuldy z Jagielnicy. 9) Szechter Abraham, syn Feibisza i Rany. 10) Krell Izaak, syn Arona Srula i Etii. 11) Schechter Jankel Hersch, syn Abrahama i Sary. 12) Geleta Szymon, syn Piotra i Marty. 13) Gelber Chaim Feitel, syn Jankla i Fradli. 14) Mann Hersz Mojsze, syn Dawida Icka i Goldy z Ułaszkowiec. 15) Salzinger Feibisz, syn Szmoji i Sary Lei. 16) Blitz Chaim, syn Markusa i Racheli. 17) Lande Asriel, syn Majera i Reizy. 18) Adler Mojżesz, syn Ozyasza i Gitli. 19) Rothleder Józef, syn Mordka i Cirli. 20) Gottlieb Chaim, syn Eisiga i Gołdy. 21) Blum Szmil, syn Iry Pesii i Ruchli. 22) Brückner Asriel, syn Herscha i Szeindli. 23) Schindler Mendel, syn Eisiga i Cirli z Czortkowa. 24) Fischbach Leibisch, syn Borucha i Jenty z Wygnanki. 25) Dewicz Kazimierz Bronisław, syn Adama i Anieli z Czerkuwszczyzny. 26) Bielecki Karol, syn Jana i Katarzyny. 27) Babryi Ilko, syn Danyła i Maryi. 28) Nahirniak Iwan, syn Tacki z Szmańkowiec. 29) Olszewski Grzegorz, syn Jana i Domiceli, 30) Bezpalko Mikołaj, syn Wasyla i Heleny. 31) Kierylów Andruch, syn Mikołaja i Teodory. 32) Fostyk Danyło, syn Andrzeja i Magdaleny z Sosolówki. 33) Bas Teodor, syn Ilka i Maryi z Urynia. 34) Solecki Roman Kazimierz, syn Józefa i Anny. 35) Chryk Wasyl, syn Oleksy i Jeremy. 36) Grodziński Ignacy, syn Marcina i Zuzanny z Zalesia. 37) Biłyj Mikołaj, syn Dmytra i Maryi. 38) Rogal Michał, syn Mykity i Anastazyi z Białej. 39) Krywak Łucyan, syn Jana i Anny z Byczkowiec. 40) Witowski Antoni, syn Jana i Reginy z Kalinowszczyzny. 41) Goj Danylo, syn Józefa i Magdy z Antonowa. 42) Kulczycki Michał, syn Wojciecha i Franciszki z Zabłotówki. 43) Skibiński Stanisław, syn Jozefa i Maryi z Czortkowa starego. 44) Puchulski Dmytro, syn Hrynia i Anny z Pauszówki. 45) Bandura Szymon, syn Tymoteusza i Maryi z Skorodyniec.

Za wymienionymi należy śledzić, a w razie przydybania dostawić do c. k. Starostwa.

Tarnów 13. października 1897.

L. 32483.

Wykaz

popisowych, którzy nie stawili się do poboru wojskowego w r. 1897 w Podgórzu.

Urodzeni w r. 1876:

1) Kantor Samuel. 2) Jabłoński Stanisław z Podgórza. 3) Wróbel Franciszek z Chorowic. 4) Goldstein recte Taubmann Pinkas z Plaszowa. 5) Antoniewicz Antoni z Tyńca. 6) Ujma Paweł z Wróblowic. 7) Należny Wojciech z Włosania.

Urodzeni w r. 1875:

8) Czopek Jan z Brzyczyny dolnej. 9) Ozóg Ignacy z Bukowa. 10) Sternlicht Abraham z Mogilan. 11) Jasek Jan z Płaszowa. 12) Nazim Adam z Gaja.

Urodzeni w r. 1874:

13) Dzierża Jan z Gaja. 14) Filip Franciszek z Libertowa i Maurer Hirsch z Włosania.

Wzywam Wójtów i Magistrat w Tarnowie o poszukiwanie za wymienionymi i odstawienie w razie przydybania do tutejszego c. k Starostwa.

Tarnów 14. października 1899.

C. k. Radca Namiestnictwa i Starosta w Tarnowie:

Dunajewski.

Część II.

Rozporządzenia c. k. Rady szkolnej okręgowej.

Odpis Okólnika c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 17. października 1897 r. l. 25221. do wszystkich c. k. Rad szkolnych okręgowych.

F. Missler, agent przewozu wychodźców, mieszkający w Bremie, jeden z najruchliwszych i najszkodliwszych agentów emigracyjnych, udaje się do nauczycieli szkół ludowych, wzywając ich do pośredniczenia w akcyi emigracyjnej i obiecując zyski za to pośrednictwo.— Zwraca się uwagę i ostrzega się nauczycieli szkół ludowych, ażeby rzeczonego pośrednictwa nie podejmowali się a zarazem wzywa się, ażeby korespondencyę Misslera bezzwłocznie przedkładali swej przełożonej Władzy.

Lwów 17. października 1897.

Za c. k. Namiestnika

Bobrzyński m. p.

L. 1826./R. S. O.

Okólnik

do Rad szkolnych miejscowych, wszystkich Zarządów szkolnych i Dyrekcyi szkół wydziałowych w okręgu Tarnowskim.

Wysoka c. k. Rada szkolna krajowa postanowiła reskryptem z dnia 17. października 1897 l. 19268/96 polecić dziełka p. t.: 1) Życie świętego Brunona, przez Darosława Janowskiego. Wyd. 2. Lwów 1896. 2) Święty Jan Kanty, patron młodzieży polskiej, napisał E. Zorjan. Wyd. 2. Lwów 1896. 3) O Stefanie Czarnieckim, sławnym wodzu polskim. Napisał Wiktor Czermak. Wyd. 2. Lwów 1896. — wszystkie wyszłe nakładem Macierzy polskiej, jako nagrody dla młodzieży szkół ludowych i do bibliotek szkolnych.

O czem się zawiadamia z poleceniem zanotowania tych dziełek w spisie dzieł dozwolonych i zakupywania ich na premie lub do bibliotek szkolnych.

Tarnów dnia 1. listopada 1897.

Z c. k. Rady szkolnej okręgowej.

Przewodniczący

C. k. Radca Namiestnictwa i Starosta

Dunajewski.

Redakcya i wydawnictwo c. k. Starostwo w Tarnowie. W drukarni Józefa Styrny w Tarnowie.